



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO



ACTA DE SESIÓN No. 25
COMITÉ DE ADMINISTRACIÓN

PROGRAMA DE VIVIENDA SOCIAL Y SOLIDARIA - PVS

En la ciudad de La Paz a horas diez y cuarto del día diez de enero de dos mil ocho años, en instalaciones del Programa de Vivienda Social y Solidaria, sesionó el Comité de Administración del PVS en forma ordinaria, en el marco de lo establecido por el Reglamento de Funcionamiento del PVS aprobado mediante Resolución Multiministerial No. 003/2007 de 1 de noviembre de 2007, en presencia de los siguientes consultores del PVS: Coordinador General del PVS – Arq. Alex Bolívar Párraga; Responsable del Subprograma Cuantitativo – Arq. German Choque y la Secretaria del Comité – Dra. Maria Elena de Paravicini y, con la concurrencia, conforme lo establece el Decreto Supremo No. 28794 de 12 de julio de 2006 concordante con lo establecido en el artículo 8 del Reglamento de Funcionamiento del Comité de Administración, de los Sres. Representantes del Ministerio de Planificación del Desarrollo – Arq. Luis Alberto Miranda, Ministerio de la Presidencia – Lic. Ariel Rocabado y Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda – Lic. Jorge Chavez, reuniendo el quórum requerido en el artículo 16 del referido Decreto.

ORDEN DEL DÍA.

- 1.- Reunión Extraordinaria.
- 2.- Proyectos observados del pasado año

Proyecto que estaban observados dentro del orden vamos a pasar a ver el proyecto que corresponde a la urbanización Santísima Trinidad dijo: el Coordinador Arquitecto Alex Bolívar.

1.- PROYECTO URBANIZACIÓN SANTÍSIMA TRINIDAD DEL SUBPROGRAMA 3 Y 4.

La urbanización santísima trinidad corresponde al proyecto de vivienda al subprograma 3 y al subprograma 4 el ejecutor de este proyecto es la empresa ASIC voy a ceder la palabra al:

Arquitecto German Choque, que va ser la presentación del proyecto justamente, Arquitecto muy breve porque la reunión que tuvimos el día lunes, no existían actas yo quisiera que la reunión técnica que tuvimos con el Viceministro, simplemente dejar en Acta, de que la solicitud de algunas solicitud, la primera



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

solicitud era de que no entren proyectos hasta que acabemos todos los proyectos, seria importante que ese tema se toque y el motivo fundamentalmente por las dificultades que se presentaron el día viernes 21 de diciembre, es importante también dejar eso en actas, por el problema de presiones de los adjudicatarios y los constructores que vinieron hacer, una presión sobre el comité.

El otro tema es que de acuerdo a lo que se ha hablado con el Viceministro, estamos por eso en otra sala, es de que las reuniones se va tratar de llevar en otro ambiente que seria el cuarto piso, inicialmente se había establecido donde no tengan acceso los adjudicatarios, ni los que representan a las empresas, simplemente eso y además ratificar que no se concluya los proyectos que ya han sido presentados, no se pueda presentar nuevos proyectos al comité.

Seria bueno recordarle Arquitecto, que en el mes de diciembre, habíamos quedado en que ya se estaba elaborando un sistema de monitoreo para ver que los programas fundamentalmente, de que son aprobados a partir de nuestra designación de noviembre podamos saber si se esta dando curso o no se lo esta dando curso, no es cierto, si en que tiempo, los han dado curso, los desembolsos, si se los ha dado desembolsos tal como habíamos establecido en las actas de reuniones y además es bueno siempre saber como se esta descentralizando los proyectos que aprobamos, básicamente eso y en algún momento se hablo de la posibilidad seria interesante de que ubicarlos geográficamente para saber donde están siendo desarrollados estos proyectos en el espacio geográfico del país nada mas simplemente con eso.

Si, era solamente para recordarlo el compromiso que tenemos, perdón Arquitecto la consulta es, si la charla técnica que tuvimos, la ultima reunión que estuvo el Viceministro, va tener algún grado de formalidad, para ser parte del comité, lo que se a quedado pendiente, era el tratamiento de aclaración respecto a ciertos criterios vertidos por mi persona ese día viernes, que adjunten una nota que esa nota lo tenia que ser publica en una reunión oficial, eso yo lo tome como una reunión informal, a pedido del Viceministro pero es importante que por todos esos aspectos estén claros en una reunión publica, una aclaración publica, ese tema mas lo que dijo el representante de la Presidencia, hay decisiones internas que hemos tocado como base fundamental y uno de los temas es el tema de reglamento, que ustedes habían presentado plantean de que el proyecto deberia ser presentado por el responsable, ahora yo entiendo que la estructura es diferente quisiera que también ustedes respalden en base a que se va calificar, responsabilidad de criterios y un punto de temas que están quedando ya arquitecto

Bueno vamos a empezar por la ultima parte, de la duda por este tiempo estamos con el encargo de los proyectos, dentro de la nueva estructura se le a asignado



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

ya este proyecto al Arquitecto German Choque, por el momento no tenemos el responsable, digamos el responsable regional que es en este caso el responsable del subprograma, pero si tenemos al encargado del proyecto y también esta mi persona como coordinador para hacer la presentación de los proyectos.

En segundo tenemos la correspondencia recibida sobre los aspectos que ha mencionado el Arquitecto Miranda. La propuesta es el tratamiento a esa correspondencia la hagamos en la siguiente reunión, puesto que la Dra. Paravicini, que esta, a partir de ahora va iniciar de secretaria del comité, es la que va manejar este tipo de correspondencia, a ella recién se lo esta remitiendo esta documentación, como son las cartas, la correspondencia, incluso la parte de la modificación del reglamento que esta surgiendo a través de la solicitud del Ministro de Planificación, eso lo veríamos en la subsiguiente reunión, gracias.

Solamente reiterando esto es envase a que criterio, de acuerdo al reglamento estamos enfocando los nuevos tratamientos o sea que quede escrito en los originales sea responsable.

Vamos a dar inicio entonces a la presentación del proyecto ya mencionado.

Buenos días dijo: German Choque, a los presentes del Comité de Administración, el presente proyecto se trata de la Urbanización Santísima Trinidad, de los subprogramas 3 y 4, que esta ubicado en el municipio de Warnes Santa Cruz, el proyecto a sido evaluado por el Arquitecto, Marco Antonio Paco Marconi, encargado del subprograma 3, en vista de que el ya no esta ahora me toca explicar las características del proyecto.

Como antecedentes el proyecto a sido remitido al Viceministerio, en fecha 11 de octubre del año 2007, mediante hoja de ruta numero 3493, con el objetivo principal solicitan los beneficiarios para la Construcción de Viviendas.

El alcance del proyecto es para 83 familias y esta dividido de la siguiente forma: el subprograma 3, modelo 1 de 76 viviendas, subprograma 4, modelo 2 de 6 viviendas, modelo 3, subprograma 4, 1 vivienda.

Voy a explicar las características técnico económicos de cada una de las tipologías, subprograma 3 modelo 1, numero de viviendas 76, superficie construida por vivienda 42.80 m², superficie cubierta 67.51 m², superficie útil 40.15 m², superficie total construida 3.252.80 m², superficie terreno varia de 250 m² a 360 m², costo de construcción 49.801.28Bs, costo por m² construido 1.163.58, costo total viviendas 62.782.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Ahora el modelo 2 del subprograma 4 de 6 viviendas, superficie construido por vivienda 62.40 m², superficie cubierta 87.97 m², superficie útil 55.49 m², superficie total construida 374.60 m², superficie terreno varia 250 a 360 m², costo construcción 85.320.85 Bs., costo construcción por m² 1.367.32 Bs., costo total viviendas 101.190.46 Bs.

El modelo 3 del subprograma 4, 1 vivienda, superficie construida 76.72 m², superficie cubierta 100.19 m², superficie útil 67.95 m², superficie total construida existe un error de transcripción seguramente, superficie terreno igualmente varia de 250 a 360 m², costo construcción 99.386.07, costo por m² construido 1.295.43, costo total viviendas 117.725.62.

Las características técnicas del proyecto, el modelo 1 consta en el sector social estar, comedor y holl, intimo 1 dormitorio, servicios baño y cocina. En el modelo 2 el área social estar, comedor, holl y pasillo, área intimo dormitorio 1 y dormitorio 2, servicios cocina y baño. Modelo 3 del subprograma 4 área social, estar, comedor, un pasillo y el área íntimo dormitorio 1 y dormitorio 2 servicios cocina y baño. Modelo 3 del subprograma 4 área social, estar, comedor un pasillo intimo dormitorio 1,2 y 3 servicios cocina y baño.

Características constructivas, cimentación enviga **corrida** T invertida de hormigón armado, muros de ladrillos 6 huecos, revoque interior y exterior, cemento con cielo rasó de yeso, pisos de cerámica nacional revestimiento, azulejo en baño y cocinas, carpintería madera tipo tablero en puertas y aluminio en ventanas, cubierta teja colonial sobre viga vista, instalaciones eléctricas y sanitaria, pozo absorbente.

Documentos técnicos presentados, planimetría de la Urbanización Santísima Trinidad, elaborado por el Arquitecto, Luciano Rodríguez y aprobado por el gobierno Municipal de Warnes, se adjunta la Resolución Administrativa 37/2002, planos de lote individual, certificado por el gobierno Municipal de Warnes, planos arquitectónicos elaborados por el Arquitecto Eguibar Censano Claudio, con el Registro 2931, están aprobados por el Gobierno Municipal de Warnes, de fecha 13 de noviembre. Adjunta planos eléctricos, planos hidrosanitarios, avaluó de los terrenos elaborado por el Ing. Rubén Angulo Sánchez de fecha 13 de noviembre.

Ficha ambiental **elaborado** por el consultor Ing. Agrónomo Fernando Vargas Yabeta, Registro 13367 de fecha 14 de septiembre 2007, adjunto certificados de Registro Nacional de Consultoria Ambiental 30.

Mapa Parlante de Riesgo, se adjunta certificación de la Oficiala Mayor Técnica y la Dirección de Catastro y Ordenamiento Territorial del Gobierno Municipal de



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Warnes, donde Certifica que la zona esta aprobado para el asentamiento de viviendas familiares, Acta de conformidad del tipo de viviendas funcional, tecnología respaldada por firmas de los beneficiarios, en el acta de apertura.

El plan estratégico de acción esta enfocada en 11 grupos de trabajo, cada grupo se ejecutara por manzano los mismos realizaran la obra gruesa, fina, instalación sanitaria eléctrica, el numero de personas por grupo será de 24 obreros, de acuerdo a la cantidad de viviendas, de 24 hasta 2 obreros de acuerdo a la cantidad de viviendas entre maestros, ayudantes, plomeros, electricistas, el total será de 186 obreros, el tiempo de ejecución de las viviendas será de 8 semanas calendario, 2 meses, eso seria las características técnicas del proyecto.

El informe consta de informe social, informe financiero, donde se describe de acuerdo a reglamentos los montos, que deben estar establecidos de acuerdo a cada subprograma. El informe Legal donde se establecen los siguientes extremos del Derecho Propietario, Escritura Publica N ° 179/2005 de fecha 6 de abril del 2005, Escritura Publica sobre denominación de la Urbanización que realiza el actual propietario de los terrenos, documento cotejado con el original, escritura publica N ° 260 / 2004 de fecha 11 de mayo 2004, sobre protocolización de documentos de una sesión de área a titulo gratuito a favor de la Honorable Alcaldía Municipal de Warnes, que suscriben Marín Nilet Iparra Rodríguez y otros de la Honorable Alcaldía Municipal de Warnes, certificado catastral emitido por el Gobierno Municipal de Warnes, en la que consignan los datos coincidentes de los formularios de información rápida emitida por Derechos Reales respecto al derecho propietario, documento cotejado con el original.

Se adjuntan 6 formularios de información rápida emitida por la oficina de derechos reales Santa Cruz de fecha 6 de noviembre 2007, los mismos que corresponden a los manzanos N ° 7, 8, 9, 10, 11 y 12, en la que consigne los números de matriculas computarizadas, ubicaciones, superficies, colindancias, antecedentes, tominiel y nombre del propietario actual que se encuentran libres de tramites pendientes, documentos cotejados con los originales.

Adjuntan Resolución Administrativa N ° 37 /2002, de fecha 10 de abril del 2002, emitida por el Gobierno Municipal de Warnes, en la que resuelve la aprobación de la Urbanización Santísima Trinidad, Villa Maria con una superficie total de 60 hectáreas y 8.307.25 m², ubicados en el kilómetro 17 de la carretera Santa Cruz Warnes, documento cotejado por el original.

Resolución Municipal N ° 09.2/2002, de fecha 14 de mayo de 2002, en la que resuelve de la homologación de la Resolución Administrativa 37/2002 del 10 de abril 2002, Folio Real adjunto en fotocopia cotejado con el original, respecto al folio real madre donde consigna la superficie total inicial del inmueble 56 hectáreas



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

y el nombre del legítimo propietario, se adjuntan las fotocopias simples de 38 folio reales relativos a los siguientes manzanos 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 43, 45, donde se consigna el numero de matricula computarizada que los mismos se encuentren libres de gravámenes o hipotecas.

El pago de impuestos se adjuntan, se encuentran adjuntos de las ultimas dos gestiones de cada uno de los manzanos escritos en los formularios de información rápida, respecto al derecho propietario al día, pago de gestiones 2005 y 2006, así mismo se adjuntan pagos de impuestos del total de superficies de la urbanización de gestiones anteriores.

De la documentación de la entidad ejecutora, Constructora ASIC S. R. L, la documentación de la empresa ejecutora como entidad ejecutora cumple con los requisitos establecidos en el Reglamento Operativo, adjunta con su currículo documentados supervisor de obras, equipo de profesionales de apoyo para la exclusión del proyecto, certificados de la Contraloría General de la Republica sobre solvencia fiscal numero de identificación tributaria y escrituras publicas de sociedad S. R. L.

De la documentación de los beneficiarios se realizo un análisis de las carpetas individuales, de los futuros beneficiarios, todos ellos corresponden al subprograma 3 y 4. Los beneficiarios presentan su documentación de solicitud ilegal en orden, enmarcados en lo que disponen el Reglamento Operativo vigente.

De los planos, de parcelamiento de la Urbanización Santísima Trinidad Villa Maria, planos de lote individual y de mas planos arquitectónicos de la construcción y subsuelos, se encuentran aprobados por el Gobierno Municipal de Warnes, totalmente financiado por el programa el ejecutor deberá presentar la garantía de correcta inversión, previa a la suscripción de contrato de obras el ejecutor deberá la garantía de cumplimiento de contrato por el 7%, del monto financiado por el programa de vivienda social y solidaria.

Habiendo cumplido con los requisitos necesarios dentro del reglamento operativo del subprograma 3, se recomienda remitir este proyecto al comité de administración, para su respectiva consideración.

El área social, el proyecto cumple con los requisitos exigidos, de acuerdo al reglamento operativo 3 y 4, el proyecto presentado cuenta con una metodología apropiada para los fines que percibe.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

La entidad ejecutora se compromete reafirmar el compromiso de los actores en el proceso que se piensa en la materialización de esta voluntad, participaran todos aquellos actores que desean contribuir y comprometerse en el proceso de la urbanización lo que permitirá un cambio sustancial de las pautas de compartimiento social y en el cambio de las practicas habituales de la población lo que conducirá un desarrollo social y mayores, posibilidades de que sea mas autónoma mas reflexiva y además lo otorga a la población seguridad de una vivienda digna.

Del área financiera, como se aprecia en el análisis del componente financiado realizado la entidad ejecutora, que llevara el proyecto compra de terreno y construcción desde esta 36 viviendas del subprograma 3 y 7 viviendas del subprograma 4 Urbanización Santísima Trinidad, cumple con los requisitos y presentación de la documentación financiera del proyecto. Estipulada en el reglamento operativos del subprograma 2, 3 y 4.

Del área legal, luego de haber realizado el análisis final de las carpeta madre tanto de individuales se ha cotejado la documentación legal con los originales, por lo tanto se sugiere, remitir el presente proyecto al Comité de Administración PVS para su exposición y consideración toda vez que la documentación legal y el derecho propietario se encuentran en orden.

Es cuanto puedo explicar e informar sobre el proyecto de la Urbanización Santísima Trinidad.

Tengo una duda talvez no comprendo bien el costo de terreno en el subprograma 3, subprograma 4, modelo 2, modelo 3, hay un costo de terreno de 1.598 Bs., para una superficie de terreno m2 250 o 360 puede ser 2 tipos de terreno no, eso es uno, dos si uno compara con el subprograma 2 modelo 2, modelo 3 con el subprograma 4, hay 15.166 Bs., para una misma extensión, y el otro es 17.521 Bs., para una misma extensión de terreno me llama la atención la diferencia para ver una explicación con el subprograma 3, de 1.598 Bs., de costo tenemos en el otro subprograma 15.166 y 17.521.20 Bs., no seria mi primera duda dijo el Arq. Miranda.

Talvez el Arquitecto tiene algo que respaldar porque entiendo que el arquitecto no tuvo tiempo, porque nos hizo una lectura de un informe mas o menos un análisis, es necesario que usted Arquitecto vierta un análisis mas profundo, sobre el proyecto envase a eso voy a tomar la palabra para referirme a las observaciones que tengo



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Tomo la palabra el Arq. Bolívar, en realidad para el subprograma 3, el modelo uno el costo del terreno es 12.544 Bs., no figura así dijo Miranda, esta en hojas de ruta o en letras pero acá dice en Bolivianos, lo que yo solicitaría en el informe se modifique el tipo de moneda no o háganlo o seria bueno solo en Bolivianos o en solo en Dólares, para poder comparar a lo que he quedado UFV's, porque aquí realmente esta Bolivianos, Bolivianos; Bolivianos yo solicitaría en el acta que por favor este informe por lo menos esto sea ajustado.

Después tenemos dijo: Arq. Bolívar para el modelo 2, 15,166 Bs., y para el modelo 3, 17.521.20 Bs., en la primera hay no esta bien el dato hay que ser una colección esto lo solicitan por el entendido queda como respaldo para nosotros, eso de transcripción seguramente.

Ahora para ver superficie de terreno, un terreno en esquina viene hacer mucho mas valorado, un terreno que este en una calle intermedia o en este caso como un esta confinado, pero creo que es necesario, dar esta relación individualizada de cada una para que se pueda ver la diferencia de 5000 Bs., la otra consulta son terrenos de 250 o 360, varían los terrenos por eso es necesario tener una tabla, urbanizado para que se vea las diferencias y son de distintas dimensión suele ser por el lugar de ubicación, nada mas arquitecto.

Esta empresa no esta pidiendo por lo menos ningún proyecto de vivienda, a presentado su balance y tiene un total de activo de 962.60 balance de patrimonio perdón cuanto me dijo 962.60 he mostrado la experiencia de la empresa con certificados de trabajo con actas de recepción de obras y también presentan el currículo de todo el personal técnico asignado al proyecto, tiene buena experiencia bastante grande la empresa esta operando desde el año 2003 y a presentado absolutamente todo el respaldo de documentos de anteriores contratos, que son actas de recepción contratos de toda documentación, también a presentado el certificado de la contraloría que no tiene ningún juicio con el estado por incumplimiento del contrato de obra y lo que mencionaba anteriormente esta destinando al proyecto en equipo técnico a puesto por arquitectos e ingenieros de cada técnico a presentado su hoja de vida, respaldada con fotocopias simples, así mismo en lo que respecta a la parte legal, se a presentado y cotejado por el área legal del programa de vivienda, toda la documentación respecto a los terrenos, se cuenta con la copia de los folios reales, individualizados por cada terreno y cotejados por el abogado del programa de vivienda social y solidaria están también los documentos de aprobación, por parte del Gobierno Municipal de Warnes, sobre el uso.

Uso de urbanización esta autorizado en la urbanización, el pago de los impuestos, también presentan en fotocopias simples de toda la urbanización corresponde a



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

este proyecto y presenta un certificado alodial actualizado al 6 de septiembre del 2007, podemos decir que esta actualizado, el certificado alodial de todos los terrenos que son bajo de este proyecto.

Tal vez el Sr. Chávez estamos buscando una hoja, para hacer una pregunta, no hay una observación, yo dijo el Sr. Chávez tal vez para tomar un elemento como se debería tomar decisiones no se si de anteriores proyectos de Warnes, que tienen en la zona próximo a esto, existe alguna que presenten una certificación de avalúo de terreno, se podría ver un dato para comparar como ya hemos aprobado el proyecto Warnes, por que en la hojita no esta, esta vacía, si, eso mas trataríamos un parámetro si esta mas o menos lo que se esta trabajando eso nada mas.

Dijo: Arq. Bolívar, la parte del evaluó de terreno, quiere agregar también el precio por m2, construido estaríamos hablando de cerca a 170 Dólares m2 construidos, la estructura de precios que a presentado esta calculando vamos a irnos a la mano de obra, que nuestro indicador nos ayuda a tener ideas claras.

A presentado en el jornal de albañil 80 Bs., y jornal de ayudante con 50 Bs., a esto hay que añadirle 25 % que a considerado para carga social, estaríamos hablando un jornal de 100 Bs., por albañil y un jornal de 72.50 Bs., por jornal.

Parecería que fuera bastante alto, lo que si hemos podido detectar que sea verificado mediante un informe que se a solicitado al regional de Santa Cruz, de que os precios de la mano de obra están redondeando estos costos que se han presentado actualmente.

Tendríamos si me permiten voy a sacar la información de los otros proyectos de Warnes, para que tengan la comprobación del precio por m2., terreno mas la certificación de jurisdicción que es importante pese que todos los planos, todos los documentos que se refieren a la aprobación de construcción de los planos están certificados por el Gobierno Municipal de Warnes.

Lic. Chávez dijo: Que fecha ingreso este proyecto en hoja de ruta, el ultimo octubre del 2007, Tomo la palabra el Arq. Bolívar, con respecto a las observaciones que considero que son importantes dado el hecho de que ya se habían analizado proyectos similares en la zona, habíamos aprobado proyectos con estas características de mejores condiciones considero que los montos por m2, presentados son altos y se tendrían que justificar aquí esta en mis manos un resumen de lo que se hizo un evaluó a la zona, también en anteriores ocasiones habíamos observado y habíamos cotejado que el costo promedio de la zona oscilaba entre 5 o 6 dólares m2, y aquí se esta presentando con 12 .01 dólares el m2, que se justifica.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Si perdón la presentación del proyecto indica que la urbanización ya cuenta con todos los servicios, cuenta con obras de alcantarillado evidentemente no se ha hecho la verificación, la certificación de servicios, porque la justificación de ese precio ira completamente consolidada con todos los servicios que conviene.

No es necesario certificar, valorar porque nosotros tenemos un antecedente de haber aprobado, si no me equivoco con condiciones similares en presentación de terreno no creo que eso vaya a elevar a tanto casi un 100%, costo de terreno de 100% eso habría que certificar Arquitecto y luego haciendo un análisis yo me tome la semana para hacer un análisis de precio, precio unitario hay rendimientos que en función a la propuesta presentada están elevados acabo de explicar que el costo de la mano de obra es mas real es justo a la realidad medio etc, etc, y aquí personalmente alarma.

Eso va en función a que los proyectos que ya hemos aprobado van estar en desventaja sea no se van a poder cumplir si existe en la realidad habría que ver la certificación del sector en cuanto a los costos mano de obra, costos ítem, costos de precios unitarios, existentes en la zona por que hay ciertos proyectos que todavía mismo en Santa Cruz y Warnes esta presentando en la zona bajos terrenos y la solución habitacionales son mejores a la presentación.

Yo quería aclarar el costo eso puede variar en función a la ubicación, si esta sobre la carretera, eso puede variar a dos o tres cuadras la diferencia es abismal, aquí se puede notar el ejemplo camino a Viacha sobre la carretera 10.000, 15000 Dólares, entrando dos cuadras ya son 5000 y 3000 dólares, un poco mas cuatro cuadras es 2000 y mas allá es 1500 yo creo que si seria bueno verificar esos aspectos ya y de los materiales también tendría que verificar tomando en cuenta que a habido un buen incremento de los materiales entonces el parámetro seria por m2 el costo, porque puede ser, varia el costo de los materiales bastante ahora sobre todo hay otros que han subido bastante, en los materiales y para poder evaluar el costo por m2, ósea característica o verificar no, eso hay que tomar en cuenta en los últimos 6 meses hay un incremento tanto aquí en todo lado buen incremento, eso claro no quiere decir que yo este justificando o no entonces seria bueno por ese lado también ver y verificar de alguna manera verificar si realmente los proyectos corresponden o no dijo: el Arq. German Choque.

Perdón a tocando la diferencia Arq. La ubicación si se encuentra sobre la carretera Montero Santa Cruz, sobre la doble vía y es doble vía Montero y Santa Cruz, si se la Lengüeta en frente mínimo de la carretera, sobre las carretera Montero y Santa Cruz.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Sugiero que a la explicación que acaba de vertir el Arq. Obviamente que tiene que haber una clasificación de la avenida mas inferior y tendría que ver una diferencia relativa a ese tema.

Ahora si usted habla de patrones que rigen los costos por m², acá tengo patrones de 152, 178 y 170 Dólares m², viendo la solución habitacional no hay la diferencia cualitativa, sea en función a la propuesta que la justifique la diferencia en costo por m², eso es al informe que se presenta, sugiero que se haga esa revisión si usted esta hablando un costo unitario para la mano de obra en función al maestro, albañil y las soluciones si hacemos unas soluciones un análisis de la propuestas no hay riqueza digamos en la propuesta que haga la diferencia de una otra por lo menos no se percibe de pero de raíz observación parte de Presidencia o de Planificación, que los costos no están verificados y tan altos para la propuesta presentada.

Tomo la palabra el Arq. German Choque, para los parámetros de m², varia en función a los acabados, hay otros que presentan para mucho mas acabados y otros buenos eso puede hacer variar entonces de ese lado, esta es la parte que se debe verificar para este caso, es un proyecto que ha sido presentado con la totalidad de los íntimos es uno de los mas completos.

En ítem acabado, bueno incluso esta considerada parte de las instalaciones de las duchas, esta la parte acabado en saleros, tiene hasta cometida telefónica, bueno voy hacer mención a la parte de los acabados en la que es obra gruesa para todos.

Tiene el estucado en viga vista, tiene revoque exterior, tiene piso de cerámica, pintura completa, tiene todo lo que es la carpintería de todo lo que es la quintalerilla de chapas, las ventanas son de aluminio, estamos hablando de ventanas que no son de madera se justifica por el clima, la madera es de difícil mantenimiento en un clima tropical, estamos cubiertos de material de mucho mas aceptación, menor mantenimiento tiene un mesón de cocina, tiene revestimiento de azulejo, tanto de baños como en cocina, toda la parte de la instalación eléctrica completa, punto de eliminación toma de corrientes, cajas de paso, ducha eléctrica a cometida eléctrica y a cometidas telefónicas, tendido de cañería, punto hidráulico de agua fría, los juegos de baños completos, inodoros, lavamanos, chicotillos metálicos, esta incluido lava platos en las cocinas, punto sanitario esta considerada la cámara séptica por cada vivienda y el pozo sanitario lo que llamamos el pozo absorbente, es una propuesta que a considerado casi el totalidad, de los ítem.

Bueno, quiera así o refleja de los proyectos anteriormente analizadas y aprobados tiene una gran diferencia en función a calidad a la propuesta presente, no el hecho por ejemplo tenga una cometida para el teléfono, dos etc, pueda justificar la elevación yo quisiera ser una valoración con los diferentes proyectos presentados



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

me alarma entonces que hayamos aprobado proyectos que en cierto grado, bueno no tiene lomas básico hecho de tener ciertos ítem, entre comillas son de lujo, eleven tal el costo de estos proyectos que hay esa relación de diferentes proyectos en la zona y se nota la diferencia en calidad de haber los otros son muy básicos en su propuesta por eso justifican, el costo que habíamos aprobado se relaciona Arquitecto.

A sido necesario tener esta regulación acá de los acabados, para hacer una perfecta definición del m2 construido no el parámetro debería hacer a similares características, es el mismo comitente, la misma calidad porque si vamos en ventanas ya se puede presentar una buena diferencia, el costo por m2 de ventanas de aluminio es de madera pero también hemos aprobado proyectos con ventanas si también tiene razón Arquitecto no hay mas.

Como Ministerio de la Presidencia, considero que el proyecto que se nos ha presentado, debe ser observado hasta salvar algunas observaciones vale la redundancia, primero quiero hacer recuerdo que todo quede en Actas, en la reunión anterior de la Sesión 24, nosotros habíamos aprobado el proyecto de Construcción de Viviendas y Compra de Terrenos de la Urbanización Santísima Trinidad, de la empresa de acá Casa, yo había solicitado y veo textualmente en el ultimo párrafo voy a leer en representación del Ministerio de Obras Publicas, el Señor Chávez manifestó, que da por aprobado el presente proyecto de la Nueva Construcción de Viviendas de la Urbanización Santísima Trinidad, del subprograma 3 y 4 de 29 viviendas, ejecutadas por casa SRL, en consideración a los informes presentados y a la exposición del técnico consiguiente subprograma de aprobación ratificando las consideraciones del Lic. Rocabado, que previa firma del acta a pesar que lo he firmado hoy día, lamentablemente me había olvidado esta observación previa firma del acta, se tenga justificado la diferencia de precios por unidad, cosa que no nos han presentado que deberían haber presentado para que firmemos esta acta, quiero que quede en acta porque yo, ya le e firmado esta acta y no se nos ha presentado los comitentes esa diferencia que esta muy relacionado con lo que estamos viendo un tema de la zona Santísima Trinidad, eso es una cosa que me preocupa porque lo que estamos poniendo en actas debería cumplirse no esta , porque se nos puede pasar a cualquiera pasa un día o dos días y ha veces no se puede.

El otro tema yo he quedado preocupado por el informe técnico, como Ministerio de la Presidencia no esta totalmente justificado el tema de las diferencias de precios en terrenos estamos hablando de una diferencia de casi el 50%, entre uno y otro puede que la justificación que usted indica, que es por la ubicación etc. sea así, eso no esta reflejado por el informe técnico, codocumento respaldado a las aprobaciones que nosotros hacemos en estos documentos, así mismo esto nos



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

daría o me deja preocupado en el tema de la mano de obra que es elevado y hemos aprobado otros proyectos con mano de obra inferior, que podría estar causando problemas si es una realidad el nivel de mano de obra que están cobrando por estar causando problemas a los otros proyectos aprobados y finalmente la certificación de 12 dólares por m², es bastante elevada comparada con otros que hemos aprobado.

Entonces yo quisiera que todo este respaldado por informe técnico se presente un nuevo informe técnico para considerarlo poder seguir adelante caso contrario por el momento doy por observado dijo: Lic. Ariel Rocabado Zannier.

Bueno por el Ministerio de Planificación y Desarrollo, respaldo las observaciones fundamentales que hace la Presidencia, corroborando bueno el siguiente argumento respecto a que en función a los costos por m², me preocupa en el presente proyecto ya que el resto de los proyectos, aprobados puedan sufrir alguna alteración en cuanto al cumplimiento y lo que mas me preocupa fundamentalmente, el programa tiene un numero o cantidad de m² por solución habitacional, por un monto básico entonces en función a este análisis ya ha rebasado ese primer criterio, entonces no se podría ajustar a los futuros proyectos presentados y habría que hacer un análisis muy profundo en función al presente fuera de los informes debería estar la certificación correspondiente de todo debidamente respaldado ya que por ejemplo hay un evaluó de que habría certificar allá el sector Viceministerio que certificar que ya terrenos o proyectos que hemos aprobado por montos bajos m² y la relación que usted hizo en función a criterios de la ubicación de los lotes, con relación a la avenida Urbanización propuesta, fundamentalmente esto también por Planificación se da observado en el siguiente proyecto dijo: Arq. Luis Alberto Miranda.

En representación al Ministerio de Obra Publicas, observo que el costo de los terrenos mas todo del subprograma 3, tiene el mismo costo para todos los terrenos, siendo que hay diferentes dimensiones, entonces pienso que debería presentar no solamente esa justificación de esa diferencia y tener identificados por terrenos el costo de cada uno, eso es la primera observación y la segunda la justificación de costo de construcción para después ver mas adelante que tenga esa justificación y recalcar de lo que dice el Lic. Rocabado, en la última reunión de comité solicitamos esa justificación de lo que por lo mismo proyecto al que no se nos ha presentado dijo: Lic. Jorge Chávez.

Eso nos preocupa y antes que se de curso a esta, solicitaríamos que nos justifique a pesar que ya habíamos firmado antes que se de curso dijo el Arq. Miranda. Antes de ejecutar.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Conclusión: Observado el proyecto por manifestación expresa de los comitentes.

2.- PROYECTO MARISCAL SANTA CRUZ.

Tomo la palabra el Arq. Alex Bolívar, se va ver este proyecto de Mariscal Santa Cruz en el sentido de que hemos tenido un cambio de personal por el cumplimiento de contratos y el Arquitecto que esta encargado de esto no a entregado con inventario este proyecto, entonces es necesario una postergación en sentido que no esta con la documentación completa, pasaríamos haber el siguiente proyecto

Conclusión: Observado el proyecto por falta de documentación.

Comentario de los comitentes:

La documentación completa, quiero recalcar que no es que estamos haciendo una separación del proyecto que estaba en listas lo que pasa el problema administrativo, en el sentido cuando nos han entregado la carpeta del proyecto esta se viene los informes técnicos mencionados a varios infórmes de respaldo, no están esos informes. No es pertinente que se revisé y considere en comité, dijo el Arq. Alex Bolívar.

Si hay ausencia de los documentos si me permite sobre el tema, hace un momento comentaba con los comitentes tendremos un criterio, como un uniforme respecto a la valoración de los proyectos, cuales son los proyectos en la estructura para ser observados cuales deberían ser rechazados por el hecho en este caso no cumplen todo el proceso al comité nos quita tiempo un montón de ejecutores entonces debería ser rechazados, al no cumplimiento por lo menos a la norma y reglamentación del programa.

Ahora vamos hablar el cumpliendo pero hay observaciones esta en proceso eso seria la lógica para no cual es el momento hemos rechazado.

Había proyectos que bueno cumplían se justificaba su rechazo por este tipo de observaciones, corresponde que se ha sumido en el sentido que no valía la pena traer ese proyecto, porque falta completar que cerremos esa etapa la entrega de documentos, documentarios, inventarios posiblemente no tengamos el cambio.

3.- PROYECTO TURERE.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Proseguiríamos con el Proyecto Tureré, haciendo un total de 54.32 m², en soporte construido en la parte constructiva utiliza una cimentación de asapata hormigón armado tipo T, impermeabilización que maneja, el alquitrán polietileno, los muros son de ladrillo adobito, los revoques son el interior apirrulado de cemento cielo de rasó de yeso, los pisos son de necesidad de cemento de revestimiento que tienen es de cemento en baños y cocina, la carpintería es de madera en puertas, las ventanas son de aluminio, la cubierta es teja colonial sobre viga vista, las instalaciones que cuentan son eléctricas y sanitarias con pozo absorbente prácticamente esta enfocada en cinco grupos, el trabajador cada grupo ejecuta 20 viviendas, tenía 6 obreros por vivienda y 3 maestros, 2 contra maestros y 1 ayudante, el tiempo de ejecución que plantean son de ocho meses para las 100 viviendas prácticamente.

El presupuesto total que se ha mencionado por la construcción de viviendas es de 55.380.35 al cual asignándoles nos da el total de 67.000 Bs., obviamente todo esto, no hay cálculo total de toda la vivienda 6.770.035 Bs., eso sería el **total** de todo lo que es la construcción todo lo que es la **Urbanización Tereré**.

En parte legal, cuenta con todas las fotocopias de todos los documentos, todo lo que es la carpeta, el Folio Real, número de beneficiarios, eso prácticamente todo en fotocopias, pago de impuestos y como empresa, la documentación de lo que es la entidad ejecutora, adjunta la carpeta de fotocopia de testimonio, diferentes fotocopias de testimonio de lo que representa la empresa, al igual que su NIT, registros en inscripción en fundeza con empresa fotocopias de balance de la gestión del 2006, el certificado de solvencia fiscal, el equipo de trabajo, el currículo del equipo de la empresa y obviamente la experiencia por lo que demuestran que tienen experiencia menor a 2 años.

Obviamente, adjuntan al igual todo lo que son fotocopias de los planos de planimetría, arquitectónicos, todo tipo de los planos en la carpeta que son los planos, obviamente el costo de la vivienda, 7.735 Bs. proyecto presentado cumple con todo lo que se solicita el reglamento operativo, que maneja unos y otros. El monto a financiar de la construcción 100%, sin embargo se puede utilizar hasta el 20% total para el pago de correo que está contemplado el pago del terreno.

Obviamente no dice que el proyecto no contempla la supervisión de obras, presentación presupuestaria eso lo ponen a parte, pero ellos mismos van a adquirir ese costo, para esto se ha tomado digamos toda la cuenta de financiamiento del PVS, del Programa de Viviendas Social, para el uso de los fondos.

El crédito lo va realizar el comitente de la entidad financiera del Banco de Unión a quien se los ha emitido todas las carpetas para puntual información económica y técnica el único legal y técnica, todos los solicitantes de acuerdo al igual de la capacidad de pagos para poder cumplir con todo lo que son los honorarios y han



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

presentado toda la documentación de igual manera la entidad financiera en la cual donde establece que tipo los sellos pueden acceder al préstamo.

De acuerdo al Banco Unión, que todos los beneficiarios de este subprograma no van a dar un aporte propio directamente es un préstamo del Banco, de acuerdo a todo lo que son responsables en la ejecución de la obra, los responsables serán la Inmobiliaria y la Zacasapaci S.R.L, el será responsable de la ejecución de todas las obras, la representante de los beneficiarios para coordinar con el PVS, la entidad intermediaria es la Señora Dania Fabiola Vásquez Franco, es la representante de estos beneficiarios, en todo lo que es la estructura de financiamiento para las 100 viviendas, es de 6.770.35 Bs., lo cual implica tanto el terreno como la construcción.

En todo el costo social, realmente el proyecto esta ubicado en la ciudad de Andrés Ibáñez, del plan 3000 mil el proyecto pretende dar solución a todo lo que son los problemas sociales en relación a la calidad de vida, realizando esta construcción de 100 viviendas para beneficiar a mas prácticamente a 400 personas aproximadamente se plantea la mejor nivel de vida de todos ellos.

Toda la documentación que ellos han entregado estaban completa los planos aprobados por la Alcaldía o Municipio de Santa Cruz presentado por los beneficiarios Dijo la Arq. Claudia Montero.

X
Tomo la palabra el Arq. Alex Bolivar, aproximadamente su única relación de ítem, todo lo que en materiales es obra gruesa tenemos: un muro de ladrillo adobito, el revoque es pirulado únicamente disparado una mezcla de arena, tiene monturas en las fachadas, tiene pintura en los muros la cubierta es de teja colonial, los marcos de las puertas son de madera, el piso es de adobito conjuntamente planchado, la carpintería es de aluminio con vidrio, tiene mesón la cocina, las puertas son todas de madera considero también barnizado, tiene una pilastra para el medidor eufasico, tiene la floración y colocación de un tablero de tres circuitos y todo lo que es las instalaciones eléctricas, iluminación de todo los puntos internos, las cajas hidráulicas, el pedido de tuberías para la colocación de cajas, tendido de tubos, punto sanitario debe ser la cámara séptica, el pozo absorbente y la ubicación y colocación de artefactos sanitarios, así como también de lavandería, cocina y baño.

Respecto a la mano de obra, tenemos 75 Bs., el albañil mas el 15 % que se esta poniendo en su carga social, la experiencia va de 86 a 87 Bs., tema por albañil, el ayudante esta con 45 Bs. el jornal mas el 15%, estaríamos con el informe, con todo lo que es mano de obra mas o menos 15.300 Bs. por vivienda y 52 o 53 Bs., parecido al mas bajo, si es un poquito menos debe ser por el pasaje y ubicación.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

La empresa tiene un pasivo de 147.612 digamos respecto a la empresa aquí en el informe legal dice de la documentación de la entidad ejecutora, funge como empresa Casa Fácil S.R.L, la documentación que se adjunta a la carpeta principalmente es la siguiente: si hay una certificación de la cámara o de su registro si existe una certificación de la cámara, de la Industria de la Construcción de Santa Cruz, con el certificado numero 0271 la Empresa es Casa Fácil S. R. L., el registro de la cámara es de 0133/2006, la razón social es la Inmobiliaria y Comercializadora, los datos del Gerente el NIT Patrón Municipal su capital y tanto tiempo de experiencia tiene 4 meses de febrero del 2006 registros de cambio.

Tiene también registro en la Cámara de Comercio, presenta también el Certificado de Solvencia Fiscal de la Contraloría y el Balance de la Empresa cerca también con los planos aprobados de la Urbanización por el Gobierno Municipal de Santa Cruz, tomo la aprobación de los planos de construcción estamos hablando de 100 viviendas no, en la estructura de inversiones habla de 59 porque es dijo el arq. Miranda.

Contesta la Arq. Montero, porque ellos toman la estructura de ordenes. Dijo: el Arq. Miranda, si usted se fija los dos cuadros hablan de 59 a en esta de aquí, 59 viviendas y abajo también 59 viviendas.

Tomo la palabra la Arq. Montero, yo creo bueno si, es un poco lo que nosotros habíamos nuevamente a preguntar precisamente se han equivocado siendo realmente que tendríamos que separar, abarcan para las 100 viviendas estos cuadros están equivocado al poner la cantidad, son mas que nada en la equivocación de lo que han realizado, pero es para 100 viviendas en los cuadros anteriores que se mostraba ahí ya nos dicen 100, nosotros muy abajo podríamos tener viviendas a sido una equivocación de la persona, pero si es que se fijan en el cuadro dos, cuadro tres y en el resto de los cuadros, **seguimos** manteniendo las 100 viviendas, y los mismos montos.

Tomo la palabra el Arq. Alex Bolívar, bueno también las carpetas que a remitido la gerencia corresponden a 100 beneficiarios, han indicado así.

La lista de los 100 beneficiarios, con carnet de identidad, diferentes partes consolidado del informe los acápites legal se vera viendo que se a presentado fotocopias de información rápida, fotocopia de testimonio, de NIT, de registro, balance, etc., en anterior oportunidad bueno eso debería ser patrón para el comité que daríamos breve si el sector Viceministerio a cotejado con los originales y lleva un sello de cotejado, todo esto, porque la entidad no este cotejado solamente fotocopias, acá en los informes que se presentan se a hecho la cotejacion respectiva.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

En los documentos que están el inventario no existe el sello de cotejado, si se ha hecho el cotejado, por lo general se realiza el cotejado entra se pide los originales y el área legal obviamente se procedió a eso o no se procedió.

Eso nos respaldaría por lo menos, porque acá en nuestro informe esta, fotocopias, fotocopias ósea en anteriores infórmenes veríamos fotocopias y cotejados ya están certificados este tipo de documentación por departamento correspondiente, claro dijo la Arq. Montero.

Perdón dijo la Dra. Paravicini, si me permiten yo creo que los que han cotejado en este caso es el Banco de la Unión como Entidad Financiera entonces si faltaría realmente la parte con el cotejado, pero supongo que deben haber hecho ellos, porque están financiando ellos la compra de terreno.

Tomo la Arq. Montero, aquí esta respaldándose que dice: la entidad financiera es la que esta avalando que los beneficiarios no van a tener aporte propios y están calificados para tener el crédito, ósea quiere decir que falta esa etapa o parte del trabajo de la financiera. La financiera debe tener legalmente ellos mas el Banco Unión, cuando piden el préstamo todo lo que pueden.

Tomo la palabra el Lic. Rocabado, a cuantos Kilómetros de Santa Cruz esta, una idea, Municipio Cotoca, esta en el plan 3000 mil, a en el plan 3000 mil, mas o menos esta en el medio céntrico, en lo que esta Área Urbana, al sur este del centro, debe estar por el plan 3000 mil, por el cuarto anillo por ahí, pero esta dentro de lo que es el área urbana, UV esta dentro del área urbana Sur UV 237, quisiera aclararle sobre un tema, si no obstante la financiera procede la operación de documentos, habría una instancia acá, en función técnica en cierto grado dar visto bueno a todo este proceso y en función a esto sube al comité, fuera de el trabajo que hace la financiera, también respalda el sector, cotejando ese tipo de información, que se a proseguido legal, todo hasta los planos aquí si hay la firma de todo eso cotejado de toda la parte, la observación que hace el Arquitecto es que hace que tiene que acompañar hacer las fotocopias con el cotejado de los representantes del técnico legal o financiero que estaba a cargo del programa.

Eso nos da un respaldo, porque no tenemos el respaldo preguntaría es una observación mas o menos bueno no se si tenga alguna, basé a la información presentada, la explicación realizada por la Arq. Montero.

El Ministerio de la Presidencia, observaría el proyecto por la siguiente razón yo creo que debería tener toda la información cotejada.

La documentación cotejada seria la observación principal, respecto a la Empresa que tiene 2 años de funcionamiento y esta planteando hacer 100 viviendas yo sugeriría y pongo a consideración como segunda observación que se pueda



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

hacer en dos fases para garantizar que cumpla con las 100 viviendas, básicamente se solicitaría, por ejemplo en el comité del día lunes ordinario lo puedan presentar seguramente ya lo tienen cotejados no va ser difícil simplemente esa es la observación nada mas, en cuanto a lo demás no tengo ninguna observación de precios de terreno.

Bueno en representación del Ministerio Publico, también solicita esa información perdón solicitaría que en la documentación cotejada, eso que en la próxima reunión voy a presentar una de eso y darían nuestro criterio de aprobación o no del proyecto solo eso.

Por el Ministerio de Planificación, observo antes de dar, criterio sobre el proyecto de que presente ingreso el 28 de noviembre del 2007, bueno como personal, causa extrañeza el hecho de que sin tomar algunas etapas de cotejado de documentos, hay un criterio de legibilidad violento para que este proyecto este en el comité, por el hecho de cumplir como respaldo sea necesario que estos tengan la cotejacion de los documentos respectivos con tema de la empresa a 4 de febrero del 2008, cumple dos años recomiendo no sugiero que a esta si se da el caso de aprobar que solamente se lo de el 50%, total que demanda en el presente proyecto ya eso seria todo .

Un poco de tolerancia en esta reunión en sentido de que tenemos al personal desde el día de ayer la recopilación de estos documentos tiene que tener cuidado al cierre de la anterior gestión de hacer una inventaracion no ha sido una inventaracion muy ordenada, entonces en el orden de los proyectos puede sufrir una alteración en sentido de que todavía estamos desde el día de ayer se esta trabajando con la acumulación de que la información de respaldo básicamente ya se ha buscado la presentación de los proyectos.

Conclusión: Observado el proyecto por falta de cotejamiento con originales y fotocopias por manifestación de los comitentes.

4.- PROYECTO ALTO ACHUMANI -KELLUMANI CHIJIPATA.

Pienso que estaba completo el **Proyecto de Alto Achumani**, lo que esta dentro de la lista, según el Alto de Achumani, el 8 que daría postergado, cual es el 8 es el **Dorado, Cotoca**.

En el Dorado han mezclado los informes, están reordenando, solicitábamos el punto de coordinación en el aspecto y el que esta ordenado es **Alto Achumani** entonces, el **Proyecto de Compra de Terreno** del Dorado de Cotoca, que daría postergado.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Quedaríamos en ver el Proyecto Alto Achumani y el de Guarayo también completa ya, pasaremos al tema.

5.- PROYECTO ALTO ACHUMANI DE COMPRA DE TERRENO

Es la empresa constructora Olimpo S.R.L, el representante legal es Jhony José Bustillos Bautista, el vendedor es de terreno es Hans Albert Suites, la entidad financiera es el Banco Unión es una vivienda para 18 beneficiarios.

Los beneficiarios son trabajadores de la Caja Petrolera de Salud, todos son de Nacionalidad Boliviana, no tienen vivienda propia y siguen portantes al régimen de vivienda créditos en la Caja Petrolera.

Todas las viviendas tienen las características de planos de superficie construida por vivienda es 103 m², tiene superficie de cubierta de 109 m², la superficie útil es de 92.10 m², un total de la superficie construida de 1854 m², el costo de terreno es 2.250 dólares, el costo de la construcción es de 12.750 dólares, por cada costo de construcción por m², es de 123.80 dólares teniendo un costo total de la vivienda de 15.000 mil dólares.

La vivienda cuenta con un dormitorio principal otros dos dormitorios, un estar comedor, escritorio, un baño, una cocina, un patio, obviamente el proyecto se halla en la Urbanización Alto Achumani, en Chijipata, las viviendas son de forma regular adecuándose a las características del lugar, todos cumplen con las normativas municipales del programa de vivienda social y solidaria.

El sistema constructivo que han utilizado son los cimientos de sobre cimientos de hormigón ciclópeo, muro de ladrillo de 6 huecos, piso de cemento sobre pedrado, frotachado de cemento cerámica, planchado de parquet, los revestimientos son de cerámica, las vigas son de hormigón armado encadenado, tiene un revoque interior de estuco, el exterior es de cal, arena y cemento, las puertas son de madera, las ventanas metálicas angulares, la cubierta es de calamina sobre vigado, el interior es de pintura látex, tiene bota agua de ladrillo, canaletas pajantes, los sistemas hidrosanitarios, cuenta con toda la garantía, por ello se presentan todos los planos correspondientes arquitectónicos, que han sido elaborados por el Arquitecto Juan Marques Colque, con el registro N° 5356, por el Arquitecto que ya han sido aprobados todos los planos por el Gobierno Municipal de Palca,

Se cuenta con planos eléctricos, los planos hidrosanitarios, la ficha ambiental todo es el mapa parlante de riesgo, el análisis social, son beneficiarios directos que van a exceder.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

Cumplen con el aporte a las AFPs, tienen todos los recursos para poder solventar este préstamo van pagando además que beneficiara entre las 18 viviendas a 67 personas es para mejorar la condición de vida de los beneficiarios y esto va ayudar la disminución del limite de desempleo.

El costo por vivienda de acuerdo al subprograma 4, de 8 a 15.000 mil dólares, es proyecto presentado de 1.500 dólares, el financiamiento de terreno es de 15% ese costo de terreno de 2.250 dólares, teniendo el total de 15.000 porque la construcción es el total de 12.750 dólares, entonces el monto total de la construcción es de 229.500 dólares, en el costo de la supervisión de las viviendas desde 89.36 dólares, el costo de la supervisión, esta incluido dentro del presupuesto de la construcción, el costo ascendiendo por lo tanto a 1.608.48 dólares esta incluido el presupuesto, en lo que respecta al aporte propio según toda la información por el Banco Unión.

Los beneficiarios del subprograma no podrán un aporte de contraparte, directamente el precio, el responsable de la ejecución de la obra, esta a cargo de la Constructora LIMPO, el representante de los beneficiarios es para toda la Coordinación del Programa de PVS, Financiera es la Señora Yuri José Bustillos Bautista.

En la estructura del financiamiento en su total es de 270.000 mil dólares, de acuerdo a lo que han presentado los planos del proyecto, una parte técnica cumple requisitos con toda la documentación financiera del proyecto presentado.

En la parte legal, cumple el derecho propietario se han adjuntado 12 formularios en cada una de las carpetas tiene todo lo que son fotocopias, Folios Reales, cotejados estos han sido cotejados con el original, las escrituras publicas sobre la función de partidas de los legítimos actuales propietarios han sido cotejadas por los originales y son pago de impuestos sobre el inmuebles.

Respecto a la entidad ejecutora cumple con los requisitos establecidos del reglamento operativo ellos han adjuntado, el currículo del supervisor de obras y profesional de apoyo, la ejecución del proyecto es el Certificado de la Contraloría General de la Republica, sobre solvencia fiscal numero de identificación tributaria, a realizarse en las carpetas de su documentación es de la parte legal.

En orden el reglamento operativo, los planos de ubicación, se encuentran aprobados por el Gobierno Municipal de Palca de La Paz, son cotejados también con los originales de esto.

Todo es relativo, la empresa ejecutora de los derechos propietarios han sido cotejados cada uno de los documentos presentados, en costo por m2 de terreno,



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICEMINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

del área es de 103 m², el costo total por vivienda es de 15.000 teniendo el costo total de proyecto 270.000 mil, costo por m² construido es de 123.1 dólares por m², el costo del terreno es de 2.250 dólares, la superficie del terreno es de 300 m² igual que área urbana porque en Achumani un poco mas arriba, a certificado sobre el conflicto en La Paz que pertenece a Palca, no hay ningún problema con respecto al terreno.

No hay aportes propios de los beneficiarios el precio es de 2.250 dólares.

Actualmente no cuentan con servicios en la urbanización, pero presentan la certificación de la Empresa de Aguas que están haciendo el proyecto de abastecimiento de agua potable para la zona de Chulumani y Chijipata, se encuentra en trámite el proyecto que contempla agua potable y alcantarillado.

La empresa constructora es Olimpo, tiene su certificación de la empresa en fecha 17 de febrero del 2004, con documentos que son Actas de recepción, presenta también el currículum personal técnico, el patrimonio.

Solamente tiene testimonio, el capital pero la unidad del patrimonio de acuerdo a la documentación presentada de la contraloría y sobre solvencia fiscal de 18 viviendas de la urbanización Patrimonio de la Empresa Creaciones son 30.000 Bolivianos, empresa del año 2004, con documentación presentado experiencia de trabajo, tiene sus certificaciones, actas de recepción definitiva, certificados de entrega de obras, en constante actividad dijo el Arq. Alex Bolívar.

No tengo más, si sobre esa duda hay una consulta del derecho propietario respecto al terreno.

Conclusión: Aprobado el proyecto por unanimidad de voto entre los presentes conforme lo establece el inc. c) del artículo 9 del Reglamento de Funcionamiento del Comité de Administración.

6.- PROYECTO GUARAYOS

Queda postergado y se recomienda priorizar su revisión

DE LOS PROYECTOS OBSERVADOS:

- Proyecto Santísima Trinidad.
- Proyecto Tureré.



REPÚBLICA DE BOLIVIA
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS, SERVICIOS Y VIVIENDA
VICE MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO



PROYECTOS APROBADOS:


- Proyecto Alto Achumani –Kellumani – Chijipata.

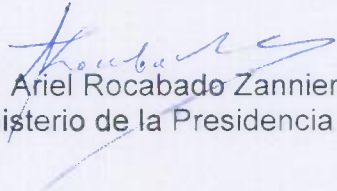
PROYECTOS POSTERGADOS:

- Proyecto Mariscal Santa Cruz – La Paz.
- Proyecto Guarayos (Asunción de Guarayos).
- Proyecto Río Chico – Sucre

Sin mas asuntos que tratar, se culmino la reunión firmando en constancia de aceptación de la presenta Acta de los Comitentes de Administración del PVS, en cinco ejemplares.

Termino la Sesión N° 25 a Hrs.13:00 del día 10 de Enero de dos mil ocho año.


Arq. Luis Alberto Miranda
Ministerio de Planificación del Desarrollo


Lic. Ariel Rocabado Zannier
Ministerio de la Presidencia


Jorge Chávez
Ministerio de Obras Públicas, Servicios y Vivienda